

A tisztas ipar védelmében

Már a copyright cikksorozat első részében megszólítást kaptunk, hogy mint érdekképviselőt, foglaljunk állást a kérdésben. Úgy látom, hogy a ma már egyre gyakrabban felszínre kerülő problémáknál, érintse ez a probléma a szakma bármely szegmensét, mindig megszólítják az érdekképviselőket. Az egyik legnagyobb autójavítói érdekképviselő vezetőjeként ezt helyénvalónak tartom, vállalt feladatunk, hogy segítsünk.

Egy érdekképviselő akkor lehet hatékony, ha tevékenységét meghatározó létszámban, megfelelő tudatossággal és anyagi támogatással látják el a szakma azon képviselői, akik érdekképviselőt kívánnak maguknak.

Az AOE, melynek vezetőjeként nyilatkozom, a szakma minden területének képviselőit tagjai között tudja. Számunkra nagyon fontos, hogy a copyright témában megjelenő problémák rendeződjenek a szakmán belül, a törvénytelenések megszűnjenek. A legális vállalkozások túlnyomó többségénél csak nagyon kis százalékban van illegális szoftver, mivel pontosan tudják, mit kockáztatnak az illegális használatnál, tisztában vannak a következmények súlyosságával.

Az internet nagymértékben hozzájárult a gyors információcseréhez és -továbbításhoz, így a szabad és az illegális kereskedelem működtetéséhez is. A copyright jogok nem teljes ismeretében meglehetősen szabadon kezelte a szakma ezeket a kérdéseket.

Már várható volt, hogy kitör a botrány ezen a területen! A sok illegálisan behozott és „felra-

kott” szakmai anyag, program szemérmetlenül értékesítve, szinte teljesen feketén (adózatlanul) került és kerül a tájékozatlan vállalkozóhoz. Kérdem én, a rendeletalkotó minisztériumokhoz és a feketegazdaságot ellenőrző hatóságokhoz e témában is eljuttatott figyelemfelkeltő leveleink hova kerültek? Szóban annyiszor ígéretet kaptunk a hatóságoktól, hogy segítsünk! Sajnos nem tapasztalunk előrehaladást!

A törvényeknek a feketegazdasággal szemben érvényt kellene szerezniük!

Szeretném elmondani, hogy én is úgy tapasztalom mint internetet használó magánember, hogy szinte minden fellelhető, teljesen feketén, igazolatlanul a különböző honlapokon. Sok esetben ingyen le is tölthető! Ebben nagyon sok buktató van.

Mint érdekképviselői vezetőnek, van rálátásom az országban folyó autójavításhoz köthető jogi problémákra. Több olyan eset is van folyamatban, amely abból következett be, hogy egy illegálisan letöltött szoftver az autó diagnosztizálása közben olyan problémákat okozott a járművet működtető szoftverben, amit komoly anyagi áldozatok árán lehetett csak helyrehozni. Természetesen a „garázstechnikus” ezt nem akarta elismerni! Komoly ismeretterjesztő hadjáratot kellene indítani a médián keresztül a gépjárműüzemeltetők felé, hogy milyen veszélyesek az interneten terjesztett, általában lopott, „okos-ügyes”, olcsón elérhető, letölthető vizsgáló- és tuningszoftverek, bizonytalan műszerek, melyeket szerelőknek, „garázstech-

nikusoknak” kínálnak. Ezekkel komoly kárt lehet okozni a gépjárművekben.

Az elmúlt években folyamatosan kapta egyesületünk azokat a leveleket, melyek arról szóltak, hogy oldjuk meg a szakmai információk eljuttatását tagjainknak. Amit egyes szakmát művelők szerint az egyesületnek kellett volna megoldani (a műszaki információk szerelőkhez való eljuttatása, sokszorosítása), és lám-lám, megoldották egyesek illegálisan az internet segítségével. Szervezetünk csak a közhiteles, legális, írott és elektronikus információkat birtokolhatja, illetve csak azokat juttathatja el tagjainak. Megoldást csak abban látunk, hogy az új közlekedési törvényben rögzített fenntartói bejelentési kötelezettség egyben közhiteles, legális, a javításhoz elengedhetetlenül szükséges adatbank birtoklását is írja elő!

Magyarul, az NKH által feljogosított, leellenőrzött és regisztrált számmal ellátott járműfenntartó tevékenységet végző vállalkozások működhesseleg legálisan az országban! Aki ezt nem teszi, az vét a törvény ellen és büntethető!

Teljesen azonosulni tudunk azzal a felháborodással, mely az előző lapszámban megjelent. Érdekképviselőnk is mindent megtesz azért, hogy az illegális szoftverek, szakirodalmi források használatát és az illegális járműjavító tevékenységet törvényi előírások alapján lehessen üldözni, és az azt birtoklókat megbüntetni!

SPINDLER TIBOR
AOE-ELNÖK

Tisztelt Szerkesztőség!

Érdeklődéssel olvastam az Autótechnika februári számában a copyright-ról szóló „esettanulmányt” és a hozzá tartozó állásfoglalásokat. Újból látható, hogy a mai információs társadalomban magának az információnak tulajdonítják a legkevesebb értéket, és nem tisztelik azt a nem kis munkát, amelyik az előállításához szükséges.

Cégünk, az AuDaCon Hungary Kft. igen érintett ebben a témában, mivel mint adatbázis-szolgáltatóknak a feltört szoftverek sok kárt okoznak, és gyakran ellehetetlenítik nemcsak a mi, hanem az ügyfeleink helyzetét is.

Számosan vannak, akik azt tartják nagyra, ha a sok tudással, energiával és rengeteg pénz befektetésével létrehozott, összegyűjtött, feldolgozott információt el tudják lopni. Szomorú, hogy mindenre van magyarázat ezekben a

körökben, és a szerzői jogok megsértéséért is más a hibás, és nem az, akit rájartak, hogy ellopta, nem az, aki jogtalanul sokszorosította, vagy élt a lehetőséggel és a lopott árut bárhol, akár egy parkolóban is, megvásárolta az eredeti értékének a töredékéért.

Cégünk mint szoftverház, havonta karbantartja, frissíti, bővíti az adatbázisát a drága pénzért megvásárolt gyártói publikációk alapján. Versenytársainknál ugyanez a helyzet, és a végén gyakran nem a minőség és tudás a döntő a versenyben, hanem az, hogy kinek a szellemi tulajdona van már bármilyen olcsó és illegális formában forgalomban.

Hogyha az olyan cégek, mint az AuDaCon vagy Autodata eltűnnek az ilyen kalózkodásnak köszönhetően a piacról, akkor sok száz ezer forintot kell kifizessen minden szerviz

azért, hogy az egyre összetettebb kihívásoknak eleget tudjon tenni ebben a szakmában. Tudjuk, hogy ez sokaknak a véget jelenti, és a vég sajnos a becsületest sújtja először, akinek az etikai normáival ellenkezik a lopott szoftver, könyv vagy éppen alkatrész felhasználása.

Kérdésem: ki fizet meg végül is azért, hogyha a kedves ügyfél autóját elévült adatok alapján elrontja a számla nélkül dolgozó fűsös, szűnítuninges vagy éppenséggel a kiskapukat intenzíven kereső műhely? Erre a választ nyitva hagyom, de biztos vagyok benne, hogy ha a válaszokat kiértékelnénk, az eredmény lesújtó lenne.

Örömmel nyugtázom a Maróti Kiadó határozott vonalát és jómagam csak csatlakozni tudok a felszólításhoz!

Tisztelettel:

SELESCU ARTHUR
AuDaCon Hungary Kft.

A Copyright fórumba a szerkesztőség várja a további hozzászólásokat! auto@xmeditor.hu